

INSTRUCTIVO DE ELABORACIÓN DE INFORME TÉCNICO DE CARACTERIZACIÓN DE OBJETOS CON APARIENCIA ARQUEOLÓGICA

El informe de caracterización de objetos presumiblemente arqueológicos, es un documento técnico que contiene información relacionada con uno o varios objetos que se encuentran inmersos en un proceso judicial. En este informe, se incluye información concluyente que permite responder la solicitud de los/las agentes fiscales de la Fiscalía General del Estado. Por esta razón, la caracterización de los objetos de cada caso, debe ser clara y específica, sin ambigüedades. Las conclusiones no deben contener interpretaciones y deben remitirse específicamente a lo observado en los objetos verificados. De tal forma que la información entregada sea clara para alguien que no es especialista en el tema arqueológico.

La forma del informe: Los informes de caracterización deberán mantener un formato básico:

- Tamaño de hoja: A4
- Márgenes superior e inferior: 2.5 cm
- Márgenes izquierdo y derecho: 3 cm
- Interlineado: 1.15
- Tipo de letra: Times New Roman (todo el documento)
- Tamaño de letra: 11 puntos; para el contenido de la ficha 10 puntos; para los rótulos de fotografías, gráficos y tablas, letra cursiva de 10 puntos; referencia a pie de página 9 puntos.
- Texto justificado, contenido de carátula centrado
- Numeración de páginas borde derecho, tamaño de número 11 puntos

Los contenidos de “Marco Legal”, “Consideraciones técnicas” y “Metodología”, deberán incluirse en todos los informes, con la finalidad de respaldar nuestra labor técnica.

A continuación, se indican las pautas a seguir para el contenido del informe de caracterización, con explicaciones en cada caso. Lo que está con **letra roja** debe llenarse de acuerdo a la regional, número de caso, número de informe, funcionario que realiza la verificación, etc., según corresponda. El texto entre paréntesis, se trata de indicaciones a tomar en cuenta para la descripción en cada segmento de la ficha. Así mismo, se han incluido ejemplos de ficha, descripción y bibliografía.

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR

DIRECCIÓN O REGIONAL

INFORME NRO-0XX-INICIALES DIRECCIÓN O REGIONAL- INPC-2020

INFORME TÉCNICO DE CARACTERIZACIÓN

Investigación previa Nro. xxx... o Caso con cadena de custodia Nro. xxx... o Caso XXXXX

DATOS GENERALES PARA INSTRUCCIÓN FISCAL

Nombre y apellido del técnico INPC	Nombres y apellidos del/a funcionario/a que realiza la verificación
Profesión	Profesión del/a funcionario/a
Cargo INPC	Cargo del/a funcionario/a en el INPC
Nro. registro INPC	Código de registro
Dirección de contacto	Dirección de la Regional
Teléfono INPC	Teléfono oficina
Teléfono móvil	
Dirección email	Email institucional

2

Nombre del funcionario que realiza el informe
Iniciales de la dirección o regional - INPC

Ciudad, fecha

CONTENIDO

1.	ANTECEDENTES	4
1.1.	OBJETIVO	5
1.2.	MARCO LEGAL	5
2.	CONSIDERACIONES TÉCNICAS	5
3.	METODOLOGÍA.....	6
3.1.	OBSERVACIÓN	6
3.2.	ANÁLISIS POR REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y COMPARATIVA	6
3.2.1.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	6
3.2.2.	REVISIÓN COMPARATIVA	6
4.	CARACTERIZACIÓN DE OBJETOS ARQUEOLÓGICOS	6
5.	CONCLUSIONES	9
6.	BIBLIOGRAFÍA	9
7.	ANEXO	¡Error! Marcador no definido.

1. ANTECEDENTES

En atención al **Oficio No. número de oficio de fiscalía que solicita la verificación** del **fecha**, enviado por **NOMBRE DEL AGENTE FISCAL** de la Fiscalía de Delincuencia Organizada, Transnacional e Internacional **Nro.** de la ciudad de **Nombre de ciudad**, solicita al **INPC** o a la **Regional Nro. X** “(asunto de la solicitud, que será citada textualmente como se encuentra en el oficio de Fiscalía)”.

Para dar cumplimiento a esta disposición, el día **día de la revisión** se revisó **cantidad de objetos en números y letras** del caso en mención, en el **lugar donde se realizó la revisión**, como consta en las siguientes fotografías:



Imagen 1. Embalaje de evidencias del caso.



*Imagen 2. Revisión de los objetos de este caso en **lugar donde se realizó la revisión**.*

1.1. OBJETIVO

Caracterizar **número (#)** objetos de apariencia arqueológica que son parte del caso dentro de la **Investigación Previa No. xxx...**, o Cadena de custodia Nro. **xxx...** o **Caso xxx**

1.2. MARCO LEGAL

El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) en base a la Ley Orgánica de Cultura (2016) es la entidad pública de investigación y control técnico del patrimonio cultural (...), como se explica en los artículos: 43; 44 (a, k); y, 54.

2. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

El análisis de objetos culturales con apariencia arqueológica requiere de la revisión de aspectos culturales (morfología, tecnología, decoración e iconografía) visibles en estos.

Tabla 1: Aspectos visibles en los objetos culturales analizados

Material de los objetos	cerámica, lítica, metal, restos óseos, restos malacológicos, fibras vegetales	
Análisis de atributos	Atributos morfológicos¹	Forma del objeto
		Partes constitutivas del objeto
	Atributos tecnológicos²	Material y su posible origen
		Técnica de manufactura
		Acabado de superficie
	Atributos decorativos³	Técnicas plásticas
		Técnicas con pintura
	Descripción pre-iconográfica⁴	
Estado de conservación⁵	Bueno, regular o malo: erosión, pátina, corrosión, hongos, sales, restaurado	
Estado de integridad⁶	completo, incompleto, fragmento: fracturado, fisura, despostillado, fragmentado, etc.	

¹ Análisis relacionado con la forma de un objeto que puede ser un elemento característico de una filiación cultural (tinajas, vasijas trípodes, cántaros, vasijas zapatiformes, aríbalo, sillas, espejo, nariguera, etc.).

² Análisis de aspectos relacionados con recursos naturales propios y característicos de un lugar (arcillas, rocas, metales, obsidiana, etc.); con procesos y técnicas de manufactura (moldeado, modelado, tallado, laminado, etc.); las huellas dejadas por los instrumentos utilizados para el proceso de manufactura (martillos, cinceles, cuchillos, pulidores, etc.) y acabados de superficie (huellas de abrasión).

³ Análisis de las técnicas decorativas, sean estas técnicas plásticas (incisos, punteados, grabados, etc.) y/o técnicas pintadas (pintura negativa, positiva, engobe zonal, etc.).

⁴ En esta parte no se realiza una interpretación del simbolismo de los objetos y/o su decoración, solo se describe los elementos, conjuntos y/o diseños decorativos.

⁵ Define el estado general del bien y su nivel de deterioro:

BUENO: hasta 30% de deterioro

REGULAR: de 40% a 70% de deterioro

MALO: más del 75% de deterioro (INPC 2014: 143)

⁶ De acuerdo a lo establecido en el "Instructivo para fichas de registro e inventario, bienes arqueológicos" (INPC 2014: 144), un objeto arqueológico es considerado:

FRAGMENTO cuando tiene un 30% al 49% de la integridad del bien.

INCOMPLETO cuando tiene un 50% al 89% de la integridad del bien.

COMPLETO cuando tiene un 90% al 100% de la integridad del bien.

3. METODOLOGÍA

3.1. OBSERVACIÓN

Consiste en realizar un diagnóstico inicial a través de la observación directa de los objetos para identificar características particulares de una posible filiación cultural. Dependiendo del objeto o grupo de objetos a analizar, se puede obtener información a partir de las consideraciones técnicas antes mencionadas.

3.2. ANÁLISIS POR REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y COMPARATIVA

Para establecer un contexto que permita complementar y argumentar el análisis es necesario tomar en cuenta varias fuentes de información.

3.2.1. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Permite establecer la procedencia para definir el área de producción de los bienes. Aquí, se busca sustento en datos de publicaciones académicas, tomando en cuenta también información relativa a denuncias y registros de afectaciones a sitios arqueológicos por excavaciones clandestinas o por investigaciones autorizadas.

3.2.2. REVISIÓN COMPARATIVA


Durante el análisis es posible realizar comparaciones con bienes arqueológicos que han sido referidos en publicaciones académicas, en museos y catálogos de éstos, en los que se exponen bienes patrimoniales del Ecuador.

Una vez que se han identificado una cantidad de bienes con características de procedencia ecuatoriana y se ha propuesto su filiación cultural, período, etc., se procede a definir de manera específica los espacios en los cuales se ha registrado material cultural similar.

Cabe recalcar que este es un análisis que se remite a una descripción de los objetos evaluados y su comparación con objetos arqueológicos del patrimonio cultural ecuatoriano.

4. CARACTERIZACIÓN DE OBJETOS ARQUEOLÓGICOS

Ejemplo de ficha de caracterización: Nro. 01

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL						
Dirección o Regional						
NOMBRE		Vasija za patiforme				
MATERIAL		Cerámica				
FILIACIÓN CULTURAL		Caranqui				
CRONOLOGÍA		1250 – 1500 d.C.				
PERÍODO HISTÓRICO		Integración				
TÉCNICA DE MANUFACTURA		Modelado				
TÉCNICA DECORATIVA		Pintura positiva				
DISEÑO		Banda roja que circunda el cuello y hombro de la vasija (se ha perdido gran parte de la pintura roja); restos de engobe rojizo en el borde de la vasija.				
ÁREA		Imbabura, Pichincha		DIMENSIONES (cm)	altura	ancho
					15.5	12
						21
ESTADO DE CONSERVACIÓN				ESTADO DE INTEGRIDAD		
BUENO	REGULAR	MALO	COMPLETO	INCOMPLETO	FRAGMENTO	
	x		x			
DESCRIPCIÓN: Ejemplo: La superficie de la vasija ha sido afectada por las condiciones naturales del suelo donde estaba enterrada: está erosionada, ha perdido el engobe y pintura de la superficie exterior, tiene puntos negros producto de la presencia de hongos y manchas blanquecinas por sales. Originalmente ya tenía manchas de hollín en el exterior. Aún tiene tierra en el interior y exterior del recipiente.				DESCRIPCIÓN: Ejemplo: La vasija está completa y no presenta fisuras. (AQUÍ Indicar claramente cómo encontramos el objeto. En algunas ocasiones estos bienes no son manipulados adecuadamente y han sufrido daños en el periodo entre la incautación y la verificación. Indicar, si está roto o con fisuras, golpeado, etc., o si se encuentra íntegro)		
CONCLUSIÓN: Ejemplo: Esta vasija zapatiforme es un bien arqueológico de filiación Caranqui, por lo tanto, pertenece al patrimonio cultural del Ecuador. (En este espacio, si amerita el caso, se debe incluir información de investigaciones donde se hace referencia a la filiación cultural del objeto de esta ficha y al final poner en negrillas si éste es un bien arqueológico ecuatoriano o no).						
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA: <ul style="list-style-type: none"> Jijón y Caamaño, J. (1997). <i>Antropología Prehispánica del Ecuador</i>. Museo Jacinto Jijón y Caamaño PUCE. Ediciones Abya-Yala. Quito. Pp. 327 (Fig. 445). Ontaneda, S. (2010). Historia de los Pueblos Precolombinos de la Sierra Norte del Ecuador. <i>Catálogo del Museo de Arqueología Regional de la Sierra Norte</i>. Ministerio de Cultura del Ecuador. Ibarra. Pp. 46-66. SIPCE-INPC 2016. OA-17-01-27-006-16-000056. Quito. (En lo posible citar como referencia publicaciones donde se puedan observar objetos similares al de esta ficha y alguna referencia de objetos ya inventariados del SIPCE) ¹⁵						

Las fichas de caracterización pueden contener las siguientes siglas:

N/D = no determinado

N/A = no aplica

S/D = sin dato

SIPCE = Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano

INPC = Instituto Nacional de Patrimonio Cultural

Tomar en cuenta para la ficha de caracterización:

- En algunas ocasiones hemos encontrado objetos arqueológicos adulterados, en estos casos indicar en las fotografías, con flechas o círculos la parte afectada y explicar que esto no corresponde al objeto original. Si es necesario, incluir una fotografía de un objeto arqueológico similar, para observar este detalle. Esta información se incluye en el cuadro de **estado de conservación**.
- En el caso de los objetos que NO son arqueológicos ecuatorianos, y son artesanías o réplicas, indicar en qué aspectos se observa que son de manufactura contemporánea (color de la pasta, pintura de superficie, ornamentos, forma, mezcla de atributos de varias culturas, etc.). Indicar esto en las conclusiones.
- En el caso de identificar un objeto que es arqueológico y que pertenece al patrimonio de otro país, indicar solo la posibilidad. Por ejemplo: “posiblemente peruano”. Si no se puede indicar el país de origen de este bien, indicar que es extranjero. Indicar esto en la celda de la filiación cultural y explicar en las conclusiones.
- Para todos los casos, elaborar una tabla Excel con la información de la ficha y una columna para la fotografía de cada objeto. Este documento será parte de la carpeta digital del caso para uso institucional en estadísticas anuales.
- Si el caso en verificación tiene un número mayor a 10 objetos, es recomendable elaborar la tabla anteriormente mencionada con la información de todos los objetos verificados. En el informe de caracterización se incluirá una tabla resumen o un gráfico que indica los bienes que pertenecen al patrimonio cultural del Ecuador, conclusiones, bibliografía y firma. Como anexo de este informe, se incluye una tabla con las caracterizaciones con el siguiente formato:
 - Hoja A4 horizontal
 - Encabezados que indican el número de informe y el caso o investigación previa Nro. xxx...
 - En cada página debe imprimirse la fila superior de la tabla
 - Las páginas deben ir numeradas

Adicionalmente, luego de las fichas de caracterización, se incluye información sobre las condiciones en las que se realizó la verificación: condiciones de embalaje de los objetos del caso, condiciones físicas de los objetos y una fotografía del lote de objetos. (Sacar una fotografía de las hojas de cadena de custodia al finalizar la diligencia, para el archivo digital del caso).

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones deben responder claramente a la solicitud de fiscalía: si los objetos verificados son o no arqueológicos, si éstos se encuentran registrados en el INPC/SIPCE, etc. Por ejemplo:

- Los **número (#)** objetos del caso con Investigación Previa Nro. **xxx...**, son bienes arqueológicos ecuatorianos y por lo tanto pertenecen al patrimonio cultural del Estado.
- De los objetos verificados en la Investigación Previa Nro. **xxx...** **número (#)** son artesanías o réplicas.

6. BIBLIOGRAFÍA

Jijón y Caamaño, J. (1997). *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño PUCE. Ediciones Abya-Yala. Quito.

Ontaneda, S. (2010). Historia de los Pueblos Precolombinos de la Sierra Norte del Ecuador. *Catálogo del Museo de Arqueología Regional de la Sierra Norte*. Ministerio de Cultura del Ecuador. Ibarra.

Ugalde, M. (2015). *Cochasquí revisado, historiografía, investigaciones recientes y perspectivas*. Colección Latitud cero. GAD Pichincha. Quito

SIPCE-INPC. En: <http://patrimoniocultural.gob.ec/sistema-de-informacion-del-patrimonio-cultural-ecuatoriano-sipce/>

Elaborado por:

Firma

Nombre del/la técnico que elabora el informe
Cargo Dirección o Regional- INPC

Instructivo elaborado por:

Dirección de Gestión de Riesgos del Patrimonio Cultural (DGRPC).

7. ANEXOS

[illegible]

INPC						
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL PATRIMONIO CULTURAL						
OBJETO Nro.				(Fotografía)		
MATERIAL						
FILIACIÓN CULTURAL						
CRONOLOGÍA						
PERÍODO HISTÓRICO						
TÉCNICA DE MANUFACTURA						
TÉCNICA DECORATIVA						
DISEÑO						
ÁREA		DIMENSIONES (cm)		altura	Ancho	profundidad
ESTADO DE CONSERVACIÓN			ESTADO DE INTEGRIDAD			
BUENO	REGULAR	MALO	COMPLETO	INCOMPLETO	FRAGMENTO	
DESCRIPCIÓN:			DESCRIPCIÓN:			
CONCLUSIÓN:						
BIBLIOGRAFÍA						